



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

## II Foro La Evaluación del Técnico Académico en el PRIDE

Representantes de Técnicos Académicos  
en diversos órganos colegiados de la  
UNAM

abril- mayo, 2019

# *Lineamientos PRIDE para Técnicos Académicos*

(Gaceta UNAM, 7 de enero de 2019)

## **LOGROS**

1. Nueva caracterización del TA en el PRIDE (NO “apoyo”)
2. Reconocimiento de las actividades para valorar la labor del TA, y para definir lo “extraordinario” y lo “excepcional”
3. Representación de los TA en las Comisiones Evaluadoras y Especiales del PRIDE

# *Lineamientos PRIDE para Técnicos Académicos*

(Gaceta UNAM, 7 de enero de 2019)

## **CAMBIOS PENDIENTES**

- 1. NO a la Carta del Jefe**
- 2. Mayor e inmediata Representatividad en las Comisiones Evaluadoras**

# Precisión, Fundamentación y 1ª.Propuesta: NO a la Carta del Jefe

## Acerca del PRIDE

### 1. REQUISITOS PRIDE

1.1 Informes aprobados: **Comisiones**

~~1.2 Carta: informe y opinión, Jefe~~  
**INEQUIDAD CON LAS OTRAS FIGURAS**

### 2. EVALUACIÓN PRIDE: **Comisiones**

#### 2.1 Productividad

(Consultar la lista de productos posibles en los Lineamientos)

#### 2.2 Calidad

(Consultar pertinencia de las actividades en la **Descripción institucional** del Plan, Programa y/o servicio de adscripción)

## Acerca de INFORMES ANUALES

EVALUACIÓN: **Comisiones**

**Formato**  
(específico)

← CTH  
← CTIC  
← CTENP

**Criterios**  
**de**  
**Aprobación**

← EPA  
Art. 6  
Art. 27 a) y b)

DESCRIPCION INSTITUCIONAL  $\neq$  PERFIL DEL T.A.

# Fundamentación de la 2ª. Propuesta Mayor e Inmediata representación del TA en Comisiones Evaluadoras y Revisoras PRIDE

- Integración inmediata de los TA a las Comisiones
- Procedimiento normado y no discrecional.
- Transparencia e Información a comunidades acerca de las designaciones, recomendaciones y elecciones.
- Perfil del representante PAR: fortalecer la equivalencia, no indispensable algún grado.